



12. maj 2021

Q&A vedrørende LIFEs Databehandlersaftale



Q&A til Databehandleraftalen med LIFE

1 Indledning

- 1.1 LIFEs Databehandleraftale er baseret på Datatilsynets standardkontraktbestemmelser, som er godkendt af EDPB. LIFE har ændret standardkontraktbestemmelserne, hvilket vil blive gennemgået i det følgende. Den seneste version af Databehandleraftalen er Version 4.0 fra januar 2021.
- 1.2 Derudover reflekterer LIFEs Databehandleraftale Schrems II-afgørelsen¹, som underkender EU-U.S. Privacy Shield-ordningen. Det betyder, at EU-U.S. Privacy Shield-ordningen ikke længere kan anvendes som en gyldigt overførselsgrundlag, når personoplysninger overføres til tredjeparter i USA.
- 1.3 Schrems II-afgørelsen har ikke underkendt Kommissionens standardkontrakt ("SCC"), som også kan anvendes med tredjeparter i andre lande uden for EU.

2 Ændringer til Datatilsynets standardkontraktbestemmelser

- 2.1 Databehandleraftalen afviger på følgende punkter fra Datatilsynets standardkontraktbestemmelser:
- 2.1.1 Bestemmelsen i 7.6 i Datatilsynets standardkontraktbestemmelser er slettet, idet det ikke er et krav i henhold til artikel 28 i GDPR, at databehandleren forpligtes til at indføre den dataansvarlige som begunstiget tredjemand i databehandlerens aftale med underdatabehandlere, i tilfælde af databehandlerens konkurs. LIFE finder det således uhensigtsmæssigt at Datatilsynets standardkontraktbestemmelser går videre end, hvad der følger af artikel 28 i GDPR. Desuden vil der i praksis ved databehandlerens konkurs (altså LIFEs konkurs) ske det, at MY:LIFE platformen ophører og al data vil blive slettet, da grundlaget for platformen og behandlingen som er omfattet af databehandleraftalen, herunder brugen af underdatabehandlere vil ophøre.
- 2.2 Den seneste version af Databehandleraftalen fra januar 2021 afviger desuden på følgende punkter fra tidligere versioner af Databehandleraftalen:
- 2.2.1 Henvisning til Bilag D udgår, idet LIFE ikke har særlige vilkår for behandlingen, som ikke allerede er reguleret i Databehandleraftalen.
- 2.2.2 Afsnit 7.7 er retteligt ændret til "Hvis *underdatabehandleren* ikke opfylder..."
- 2.2.3 Fristen for underretning om databrud er i afsnit 10.2 ændret fra "om muligt ske seneste 24 timer efter..." til "ske uden unødige forsinkelse og altid således at den dataansvarlige kan opfylde sine forpligtelser i henhold til gældende lov", i overensstemmelse med ordlyden af artikel 33(2) i GDPR. Denne ændring er foretaget for at sikre at en enslydende bestemmelse kan anvendes på tværs af forskellige kommuner og skoler, der måtte have forskellige præferencer for varslet. Med den

¹ EU-Domstolen har den 16. juli 2020 afsagt dom i sag C-311/18, også kaldet Schrems II-afgørelsen.



nuværende ordlyd vil den dataansvarlige være i stand til at foretage indberetning inden for den gældende tidsfrist.

- 2.2.4 Henvisningen til ”bilag D” i afsnit 10.4 er rettelig ændret til ”bilag C”.
- 2.2.5 Derudover er følgende ændringer foretaget i bilagene:
- 2.2.5.1 Bilag A: Beskrivelsen af typen af personoplysninger, der er omfattet af behandlingen er tilrettet, så beskrivelsen stemmer overens med angivelsen i bilag C.2. Derudover er varigheden af behandlingen, herunder hvornår data slettes, præciseret i afsnit A.5.
- 2.2.5.2 Bilag B: Listen over godkendte underdatabehandlere er blevet opdateret for at reflektere de underdatabehandlere LIFE på nuværende tidspunkt anvender. Bemærk venligst at LIFE ikke har tilføjet eller udskiftet sine underdatabehandlere (LIFE har alene slettet de underdatabehandlere, der ikke behandler personoplysninger på vegne af LIFE), hvorfor afsnit 7.3 i Databehandleraftalen ikke træder i kraft i relation til LIFE's opdatering af bilag B. Årsagen til at LIFE har slettet en række tredjeparter, der i den tidligere version af Databehandleraftalen var angivet som underdatabehandlere skyldes, at LIFE efter nærmere vurdering har vurderet at de pågældende tredjeparterne ikke er direkte underdatabehandlere til LIFE. LIFE anvender pt. alene Clio som direkte underdatabehandler.
- 2.2.5.3 Bilag C: I overensstemmelse med 2.2.5.1 ovenfor, er typen af personoplysninger præciseret i C.2. Derudover er link til UNI-login og AWS sikkerhedsstandard slettet, da disse links i Databehandleraftalen ikke opdateres. Desuden er følgende ændringer foretaget:
- Afsnit C.2 om behandlingssikkerhed, under ”Generelle sikkerhedsforanstaltninger” er ændret således, at nu fremgår direkte af databehandleraftalen, at LIFE anvender WebService 17 lille og WebService 22 og WebService 71.
 - Afsnit C.5 om lokalitet for behandling er ændret således at den angivne adresse for behandlinger beskrevet som ”På databehandlerens adresse og enhver godkendt underdatabehandleres adresse som specificeret i bilag B”.
 - Afsnit C.6 om instruks vedrørende overførsel af personoplysninger til tredjelande er revideret med en ny ordlyd i lyset af Schrems II-afgørelsen (se nærmere om betydning af Schrems II-afgørelsen nedenfor).
 - Afsnit C.7 om procedure for den dataansvarliges revisioner af databehandleren er ændret med en præcisering af hvilken erklæring, den dataansvarliges tilsyn over for LIFE baseres på. Følgende ordlyd er tilføjet andet afsnit: ”En sådan erklæring forelægges ved, at LIFE indhenter en ISAE 3000 erklæring, der dækker den behandling, der foretages i henhold til databehandleraftalen”.
 - Afsnit C.8 om procedure for revisioner med behandlingen af personoplysninger, som er overladt til underdatabehandleren er indsat med en beskrivelse af, hvordan LIFE fører tilsyn med underdatabehandlere (i dette tilfælde Clio).



Behandlingen af personoplysninger på platformen er ligeledes dækket af Clios ISAE 3000 erklæring som er udarbejdet i januar 2021.

3 Q&A vedrørende Schrems II

3.1 **Q:** Er det ulovligt for LIFE at bruge underdatabehandlere fra USA?

3.1.1 **A:** Nej. Det er ikke ulovligt for LIFE at anvende underdatabehandlere fra USA, når blot overførslen af personoplysninger til USA kan baseres på eksempelvis Kommissionens standardkontraktbestemmelser eller andet gyldigt overførselsgrundlag. Dertil kommer, at LIFE i de tilfælde hvor det ikke er muligt at tilpasse ydelsen eller ændre på opsætning af ydelsen, så den ikke leveres fra USA, begrænser risikoen ved at sikre passende tekniske foranstaltninger, eksempelvis ved at pseudonymisere personoplysninger og minimere mængden af personoplysninger, der behandles uden for EU.

3.2 **Q:** Hvordan forholder LIFE sig til Clios brug af underdatabehandlere uden for EU/EØS?

3.2.1 **A:** Clio både drifter og hoster MY:LIFE platformen på vegne af LIFE, og anvender i den forbindelse en række underdatabehandlere. En række af disse underdatabehandlere (som ikke direkte er underdatabehandlere til LIFE, men som er under-underdatabehandlere) kan tilgå data uden fra EU/EØS. Om end sådanne overførsler vil være baseret på Kommissionens standardkontraktbestemmelser, kræves det i lyset af Schrems II, at risikoen for en sådan overførsel til det pågældende tredjeland vurderes, herunder at det vurderes, hvilke supplerende sikkerhedsforanstaltninger, der er relevante og nødvendige samt proportionale. Clio har til brug herfor udarbejdet risikovurdering for sine underdatabehandlere, AWS og FreshWorks. Clio undersøger muligheden for at begrænse overførsler til sine underdatabehandlere, og sikre at EU datacentre hos de pågældende underdatabehandlere anvendes i det omfang det er muligt. Clio har per marts 2021 oplyst at de erstatter supportsystemet FreshWorks med det europæiske (danske) alternativ Dixa inden udgangen af juni 2021. Clio lukker ned for LIFE's anvendelse af FreshWorks d. 10. juni 2021. Derudover er brug af Datadog ophørt på platformen.